

Beta Responses to Strong 2 Clubs Opening

(by Ljubomir Kostrevc, ljubomir.kostrevc@guest.arnes.si)

Kdaj odpremo z 2♣?

Kdaj odpremo z 2♣? Samo, kadar moramo. In kdo ali kaj nas v to prisili? Moč našega lista. Kadar odpremo na prvi stopnji, bo naš partner, kadar ima manj od 6 točk, pasiral. Odprtja 2♣ ne sme pasirati. Če torej nikakor ne želimo, da nam partner odprije pasira, odpremo z 2♣.

Z 2♣ odpremo samo, kadar smo v to primorani.

Da nočemo, da odprije pasira, pomeni, da bi nam pri njemu za manšo zadostovalo že tudi manj od 6 točk, morda na primer že en as ali kralj - ali pa morebiti celo samo dve dami. Zato imenujemo osnovni kriterij za odpiranje 2♣ tudi kriterij dveh dam.

Z 2♣ odpremo, kadar bi nas do manše "dopolnili" že partnerjevi dve (katerikoli) dami.

Z listi, s katerimi lahko manšo položimo sami, je gornji kriterij izpolnjen sam od sebe, a če ni... Če naš list ne opravi testa dveh dam, pa naj bo še tako "lep", poiščimo sto razlogov, da ga ne odpremo z 2♣. (V svarilo tistim igralcem, ki si jim zdi odpreti z 2♣ tako frajersko, da iščejo sto razlogov, da bi list odprli z 2♣.)

Kaj je narobe z odprtjem 2♣, da se mu velja izogibati? Odprtje 2♣ je (1) grobo orodje - fino zna obdelovati le nekatere liste, vse ostale pa popolnoma zanič, (2) ker nam pride v roke redko, ga nismo tako večji kot običajnih orodij, ali pa celo pozabimo, kako se rabi (in izdelek pokvarimo).

Če naj bi nas v manšo privedli že dve dami v partnerjevem listu, potem moramo biti za odprtje 2♣ silno močni. Res, če list z uravnoteženo razporeditvijo z močjo od 20 do 22 točk odpremo z 2B, potem bomo še močnejši, s 23 točkami, odprli s 3B ali pa... Ali pa z 2♣ in na partnerjev odgovor napovedali 2B. To je tudi edino odprtje 2♣, ki se mu ne bomo izogibali, ampak ga bomo odprli z veseljem. (V nadaljevanju se z "brezadutnim" odprtjem 2♣ tudi ne bomo posebej ukvarjali, saj lahko z njim uporabite vse postopke, ki jih uporabljate po odprtju 2B.)

Vsi ostali močni listi - so problematični. Imejmo recimo 22 točk. Če bo list uravnotežen, ga bomo odprli z 2B. A če bo na primer tribarvnik, z razporeditvijo 4441, smo že v zadregi. Tak list je po definiciji premočan za odprtje na prvi stopnji (ki "sega" do 21 točk), po drugi strani pa ni primeren za 2♣ in potem 2B.

Po drugi strani pa 22 točk ustreza "kriteriju dveh dam". Ali boste z 22 točkami odprli na ena ali na dve, se odločiti sami - a mejo morate nekje postaviti. Če se s spodaj zapisano "mejo" morebiti ne strinjate, jo lahko zvišate, a postaviti jo morate (navsezadnje vas lahko porazdelitev 4441 doleti tudi s 23 ali več točkami).

Z 2♣ odpremo vsak list, ki ima 22 ali več figurnih točk.

Definicija za odprtje 2♣ je s tem izčrpana. Z vsemi drugimi, točkovno šibkejšimi listi, vam z 2♣ ni treba odpreti. Seveda pa ni prepovedano, kajti... Kajti "pogoj dveh dam" deluje (resda malo manj zanesljivo) tudi s precej šibkejšimi listi od 22 točk, ki pa so vzetkovno močni. Za primer si oglejmo naslednji list:

♠ AKxx
♥ AKQJxxx
♦ x
♣ x

List je vreden "samo" 17 figurnih točk, a lahko z njim naštejemo celih devet vzetkov. Če bi imel partner samo pikovo damo... Priznajmo, da bomo s tem listom "pririnili" do 4♥, ne da bi sploh poslušali partnerja. Pravilno!

- Ali bomo potlej z njim odprli 2♣? Lahko, toda ali bomo po 2♣ lahko zvedeli za pikovo damo? No ja.

- Ali bi ga bilo potlej bolje odpreti z 1♥? Da nas "zviže", ko bodo vsi trije igralci za nami pasirali? To skoraj ni mogoče, saj je "v igri" še celih 23 točk. Pa vendar.

- A zakaj ne odpremo kar s 4♥ - kar smo se tako ali tako namenili igrati? Tudi to ni narobe. "A kaj, če imamo slem", bodo rekli nekateri. Slem je malo verjeten (takole vnaprej in na počez samo 3-odstoten), a vprašanje je vseeno na mestu. Prav je odpreti s tistim odprtjem, ki nam omogoča zvedeti, ali imamo slem (ali pa, morda še pomembnejše, ali ga nimamo). Z obravnavanim listom je odpiratelj namreč "naletel" na takšnega partnerja (partner sem bil jaz, moj partner pa je odprl z 1♥).

odpiratelj	odzivalec
♠ AKxx	♠ Jx
♥ AKQJxxx	♥ x
♦ x	♦ KQJxx
♣ x	♣ KQJxx

Odzivalec ima celih 13 točk, in je odpiratelju - pa naj je odprl z 1♥ ali z 2♣ - odgovarjal tako "močno", da se ta na koncu ni mogel upreti Blackwoodu - in prišel v neuresničljivih 5♥ (pikova dama pa je "ležala").

Odprtje 1♥ nam pomembne informacije "slema ni!" očitno ne more dati - in zato za ta list ni primerno. Ali vam to informacijo lahko da odprtje 2♣ - kakor ga igrate vi? Če igrate "klasične odgovore", zagotovo ne. Kaj je potem rešitev? Morda v malo drugačnem sistemu 2♣. (Če bo kdo ugovarjal, da s tem listom sploh ne bi odprl z 2♣, mu lahko dam prav, ampak... - ampak ali to pomeni, da se tak list po nobenem odprtju ne da korektno izlicitirati.)

Vrnimo se k "primoranosti" odprtja 2♣ in njegovi "grobosti". Za primer vzemimo naslednji list.

♠ KQJ
♥ AKx
♦ x
♣ KQJxxx

List je vreden 19 točk - še več kot prejšnji - in v njem lahko ravno tako kot v prejšnjem listu naštejemo devet vzetkov. Torej ga odpremo z 2♣? Nikoli in nikdar!

List ne ustreza (1) ne močnostnemu (2) ne kriteriju dveh dam. Nima 22 točk, torej nam ga z 2♣ ni treba odpreti. Dve dami ga ne dopolnita do manše, zato ga nismo primorani odpreti z 2♣. Odpremo ga z 1♣. Če po odprtju 1♣ partner ne premore 6 točk za odgovor, pri čemer ima možnost na prvi stopnji napovedati sleherno barvo, potem za manšo ni možnosti. Če pa na 1♣ kaj odgovori (karkoli, na primer 1♦), pa manše - najverjetnejša bo 3B - ne bomo zamudili.

Poglejmo si še, kaj se bo (najverjetneje) zgodilo, če ga odpremo z 2♣ (tako bomo tudi "razkrili" eno "grdo" posledico odprtja 2♣). Na 2♣ bo partner odgovoril 2♦, in zdaj bomo napovedali 3♣. Svojo barvo bomo prvič povedali na tretji stopnji - kot da bi licitacijo odprli s 3♣! Kaj naj na 3♣ napove partner? (Sami si zaželite, kaj naj napove.) Če bo napovedal 3♦ (ali je to barva ali morda drugi negativ), bomo primorani reči 4♣, in to je to. Ali smo si s tem listom res želeli igrati 4♣?

"Grdo" dejstvo, ki smo ga odkrili, je, da bomo po odprtju 2♣ z enobarvnim listom igrali najmanj 3♥ oz. 3♠, kadar bo naša barva majorska, in 4♣ oz. 4♦, kadar bo naša barva minorska. Kar pomeni, da moramo imeti v listu tudi natanko toliko "tekočih" vzetkov - da ne bomo s tako lepimi listi po nepotrebnem pisali minus. Pravilo, ki se nanaša na vzetke odprtja 2♣, je zelo grobo in nepopustljivo.

**Če odpremo z 2♣ z manj kot 22 točkami, mora list zagotavljati
8½ vzetkov z majorsko oz. 9½ vzetkov z minorsko barvo.**

Polnih 9 oz. 10 vzetkov smo zmanjšali za pol vzetka na račun statistične verjetnosti - ki računa, da nam še tako šibek partner vendar od nekje privleče "pol" vzetka. Samo še ena izjema obstaja, ko se po odprtju 2♣ ne napove manša - kadar odpiratelj po 2♣ napove 2B, lahko njegov partner, kadar je "popolna ničla", pasira.

Po odprtju 2♣ se ne morejo igrati nižje igre od 2B, 3♥/♠, 4♣/♦.

V nekaterih močnih listih se ne da natančno oceniti število tekočih vzetkov - posebno, kadar je to v odvisnosti od izbrane adutne barve (taki "težki" porazdelitvi sta na primer 6431 in 5431). Take liste potem raje ocenimo v "nasprotnih enotah" - da namesto dobitnih kart (tekočih vzetkov) preštejemo t. i. zgubitne karte, t. i. zgubitnike (angl. loserje).

Zgubitniki so - na hitro povedano - manjkajoče visoke figure (A, K, Q) na prvih treh mestih v vsaki barvi v listu. V posamezni barvi lahko imamo največ tri zgubitnike - četrte in "daljše" karte v barvi niso zgubitniki, ker jih (v adutni igri) bodisi režemo bodisi so visoke. Tri ali več praznih kart šteje tri zgubitnike, taka barva z eno figuro (Axx, Kxx, Qxx) šteje dva zgubitnika, z dvema figurama (AKx, AQx, KQx) pa en zgubitnik. Dvojca Ax in Kx štejeta en zgubitnik, dvojec Qx dva, enojec pa je vedno zgubitnik, razen kadar je as.

♠ AQJ10xx	♠ AQx
♥ ---	♥ ---
♦ KQJx	♦ KQJx
♣ AQx	♣ AQJ10xx

Gornja lista štejeta 3 zgubitnike, po enega v vsaki od barv. List s tremi zgubitniki je seveda "bomba", a to za odprtje 2♣ še ni dovolj. Za odprtje 2♣ moramo imeti še dovolj t. i. hitrih vzetkov. **Hitri** ali tudi defenzivni vzetki stojijo na prvih dveh mestih vsake barve in nam jih prinese samo pet kombinacij: AK šteje 2, AQ je 1,5, KQ je 1, A je 1 in Kx je pol hitrega vzetka. Zdaj pa k računici.

List lahko odpremo z 2♣, kadar število hitrih vzetkov presega število zgubitnih kart.

Po tej oceni imata naša lista štiri hitre vzetke in tri zgubitne karte - in sta primerna za odprtje 2♣. Pri računici ne goljufajte - če prideta številki morebiti enaki, ga ne odpremo z 2♣ - "hitri" morajo preseirati "zgubitne".

A pozor! - primarna kriterija za odprtje 2♣ sta vendar samo dva: ali 22 točk ali 9 oz. 10 vzetkov - drugi prikazani list je minorska različica prvega (računica "hitri minus zgubitni" bo v njem enaka), a ga jaz ne bi odprl z 2♣ - ker ne prenese kontrakta 4♣.

"Klasični" odgovori na 2♣

"Klasični" kriterij za odgovarjanje na odprtje 2♣ je odzivalčeva točkovna moč - če jih nima dovolj, odgovori t. i. **negativno**, za kar se izbere ena izmed razpoložljivih napovedi nad 2♣, vse druge napovedi pa so potem **pozitivne**. Najpreprosteje to napravimo tako, da z manj od 8 točk odgovorimo z 2♦, z 8 točkami ali več pa napovemo kaj drugega, barvo ali brezadut - kar par potem tudi zaveže k napovedi (vsaj) manše.

Če vsakega od listov, ki smo jih obravnavali nazadnje (vzetkovne bombe) preizkusimo z odgovorom 2B (ki na primer pomeni 8 do 10 točk brez izrazite napovedljive barve), hitro ugotovimo, da si odpiratelj s takim "točkovnim" odgovorom ne more veliko pomagati - saj lahko odzivalčeve točke predstavljajo njemu "dobre" karte, ase in kralje, lahko pa tudi njemu popolnoma nekoristne dame in fante. (In ga na koncu spet "obsodijo" na Blackwood.)

Informacija o točkovni moči odzivalca ima lahko za odpiratelja praktično vrednost, samo v primeru, da ima sam "brezadutni" list, ko lahko odzivalčeve točke svojim prišteje in določi "plafon". A tudi v tem primeru je v boljšem položaju za "seštevanje" odzivalec. (Ali bo v primeru odgovora 2B zdaj odpiratelj spraševal odzivalca Staymana ali pa sprožal transferje?!) Ob tem velja pripomniti, da odzivalčeva "točkovna odgovora" nista samo 2B oz. 3B, ampak tudi prav vsi "pozitivni" odgovori v barvi, saj tudi ti temeljijo na točkovni moči.

Pomemben sklep gornjega razmišljanja je, da moramo pustiti morebitnemu "brezadutnemu" odpiratelju, da on prvi napove brezadut.

Odpiratelj napove svoj brezadutni list prvi, ne oziraje se na odgovor odzivalca.

Čeprav se za "boljše" odgovore od klasičnih še nismo dogovorili, lahko gornje pravilo upoštevamo tudi brez tega. Odpiratelj z brezadutnim listom na vse odgovore odzivalca (kakorkoli jih že definiramo), napoveduje naravno. S 23 ali 24 točkami bo napovedal 2B, s 25 do 27 točkami pa 3B. Če na 2♣ odzivalec odgovori 2B ali še višje (karkoli bi že to pomenilo) napove odpiratelj svoj brezadut pač za eno stopnjo višje.

Po odpirateljevem brezadutnem poodprtju je odzivalec v ugodnem položaju za vodenje licitacije. Zdaj lahko v kontrakt do točke natančno umesti vso svojo figurno moč (tudi dame in fante), in uveljavi tudi vrednost morebitnih dolgih barv. Za to ima poleg navadne aritmetike na razpolago še vse druge učinkovite mehanizme brezadutnih odprtij (transferje, Staymana itd).

Morda je bralec doslej že ugotovil, da nisem pristaš klasičnih odgovorov na odprtje 2♣, in da kanim predstaviti neki drugi sistem odgovorov. Res, klasični sistem odgovorov, ocenjujem kot popolnoma zanič. Če je svojo funkcijo dobro (zadovoljivo) opravljal v časih, ko se je z 2♣ odpiralo res samo s "težkimi točkami", na vzetkovno močnih listih enostavno ne funkcionira.

Na odprtje 2♣ nikoli ne odgovarjamo s "točkami". Nikoli.

A pozor - če se strinjate s to ugotovitvijo (in odločitvijo), potem boste morali "razčistiti" tudi z enim izmed stebrov klasičnega sistema - **če ni "točk", potem tudi ni negativnih odgovorov**.

• "Dvojni negativ" 2♥ (ali nemara dvodvojni?)

Nekateri (sistemi) pa uporabljajo za "negativni" odgovor celo napoved 2♥. Ta odgovor je "zelo" negativen in pomeni "Partner, res sem ničla ničla ničla". Ideja? Saj...

Kaj bi taka "ničla" sicer napovedala? Najprej 2♦ ("Nimam nič") in potem bi na primer na napoved 2♠ rekla 2B (drugi negativ - "Res nimam nič") in potem bi na 3♠ rekla Pas ("Sem ti rekla, da nimam nič"). No, z napovedjo 2♥ je vse to troje rekla vnaprej - seveda malce nekoristno, saj bo v nadaljevanju vse povedala še enkrat (zato jaz to napoved imenujem dvodvojni negativ).

"Dvojni negativ" 2♥ bi bil prav zabaven - če ne bi bil... recimo problematičen (ampak zelo zelo). Recimo, da se je licitacija začela 2♣-2♥.

Ali imate razdelano, kaj boste zdaj na 2♥ licitali s srčevim enobarvnikom? Pas na tem mestu bi bil posrečena poteza, a najbrž boste napovedali 3♥. Ali sme zdaj to odzivalec tudi pasirati? Najbrž sme. Ampak kaj bi licital odpiratelj, ki bi v srce sicer skočil? Štiri srca? Uf uf, same srčne težave.

Če mislite, da je to edina nadloga, ki vas lahko doleti z "dvojnimi negativom", vam predstavljam še hujšo. Spet naj se stvar začne z 2♣-2♥, a zdaj odpiratelju dajmo v roke list 1♠444 (enako zagatni so tudi drugi trije tribarvniki, a ta je res najgrši). Edino, kar sme zdaj reči odpiratelj, je 2B, a kako se bo to končalo...

Izumitelji "dvojnega" imajo na to seveda odgovor: "Ja, Ljubomir, mi pa močne tribarvnike ne odpiramo z 2♣ ampak z 2♦!" Bravo bravo, tako je, dvojni negativ 2♥ potegne za sabo celo perturbacijo licitacijskega sistema. Pa vedo to vsi, ki ga uporabljajo?

Odgovori z asi na odprtje 2♣

Splošna ugotovitev je (tako kažejo tudi naši zgledi), da same odzivalčeve "točke" za močnega odpiratelja 2♣ niso pomembna informacija. Oziroma da odzivalčeve točke postanejo pomembne šele, ko jih odzivalec lahko kam "pametno" umesti. Za to pa mora **svoj list najprej predstaviti odpiratelj**. Ta ugotovitev - zelo pomembna - odpira za prve odgovora odzivalca raznotere možnosti.

Najpreprostejša možnost je, da odzivalec s svojim prvim odgovorom sploh nič ne pove, ampak na odprtje 2♣ avtomatsko odgovori (najnižje mogoče) 2♦ - in počaka, kaj bo povedal odpiratelj.

Avtomatskemu odgovoru 2♦ je blizu tudi t. i. odgovor "waiting 2♦", ko sme igralec avtomatski odgovor 2♦ prekršiti le z zelo posebnimi listi, na primer z dobro dolgo barvo ali s kakšno drugo izjemno karakteristiko svojega lista (za katero se s partnerjem dogovorita).

Opisana postopka izhajata iz pravilne predpostavke - prvi naj govori odpiratelj - in v praksi funkcionirata zadovoljivo. Opaziti pa vsekakor moramo, da smo odprtje 2♣ s tako obravnavo "prevedli" v klasična močna odprtja (2♥ in 2♠ ter 3♣ in 3♦ - hej! - namesto 2♣ in 2♦).

Ali imata opisana odgovora 2♦ tudi kake pomanjkljivosti? Da, dve.

(1) Prva pomanjkljivost pol-in-avtomatskega odgovora 2♦ je, da zapravita en cel krog licitacije za to, da ne povesta ničesar - in kot smo že povedali, odpiratelj v resnici začne svojo licitacijo z napovedmi 2♥ ali 2♠ (kar je še sprejemljivo) ter 3♣ oz. 3♦ (kar je grozno, in nam v praksi povzroča nerešljive zagate).

(2) Drugi pomanjkljivost je v "sorodu" s prvo. Ker odzivalec prvič še ni zares povedal, da je šibek (kadar bo šibek), bo to moral, ko je drugič na vrsti. (Napovedi šibkosti v drugem krogu pravimo **drugi negativ**.) Na odpirateljevi poodprtji 2♥ ali 2♠ se za "priznanje" šibkosti ponavadi uporabi napoved 2B. Po minorskih poodprtjih 3♣ ali 3♦ pa je izbira za negativne napovedi že zelo zožena - po poodprtju 3♣ se za drugi negativ ponavadi uporablja napoved 3♦ (in napovedi majorjev pomenita "neka!"), a po poodprtju 3♦ noben tak sistem ne daje zadovoljivih navodil za ločevanje pozitivnih od negativnih odgovorov.

Kaj drugega bi lahko odpiratelj 2♣, namesto pol-in-avtomatskega odgovora 2♦, lahko "slišal" od svojega partnerja? Izhajamo iz tega, da je močan - saj ima v rokah več od polovice vseh figur v snopiču. S tako močjo mu manjka do manše le ped, a če ima njegov partner samo par asov, tudi slem ni nemogoč.

Obrnimo torej potek licitacije - če smo po odprtju na ena najprej "zbirali" skupno moč in potem ugotavljali, ali je mogoč slem, po odprtju 2♣ najprej preizkusimo slemne možnosti. Podlago za to daje moč odpiratelja, in "prazen prostor" - ko odzivalec še ne ve, kaj iz njegovega lista bi odpiratelja utegnilo zanimati. Odzivalec naj potem v odgovor na 2♣ takoj pove svoje ase (po Blackwoodu, Gerberju ali kakorkoli že).

Napovedovanje asov - ker jih odzivalec ne more imeti prav veliko - ne bo zapravilo veliko licitacijskega prostora. Po informaciji o asih tudi - kadar jih za slem ne bo dovolj - odpiratelj usmeri vso pozornost (in prilagodi vsa orodja) edinemu cilju, ki je še možen - manši.

Če naj torej na odprtje 2♣ odzivalec s prvim odgovorom pokaže svoje ase, se moramo dogovoriti, kako bo to storil. Osnovni možnosti sta dve - s številom asov ali z njihovim imenovanjem.

Naj vam najprej predstavim "svoj" preprost "številski" sistem. Na 2♣ odzivalec odgovarja, kot bi odgovarjal na "Gerberja" (4♣), po odgovoru pa potem partnerja licitirata naravno. (Z "mojim" enostavnim sistemom se zakadite v predstavljene problemske razdelitve - "rešili" boste več licitacij kot s klasičnim.) Na 2♣ odzivalec odgovarja takole:

- 2♦ - nimam nobenega asa
- 2♥ - imam enega asa
- 2♠ - imam dva asa
- 2B - imam tri ase (ali je to sploh mogoče?)

Drugi (uveljavljeni) sistem ase v odgovorih imenuje. Takole:

- 2♦ - nimam nobenega asa
- 2♥♠, 3♣♦ - imam asa v napovedani barvi
- 2B (ali 3B) - imam dva asa

Različica 3B namesto 2B pripada tistim, ki se ne morejo "ločiti od točk" - da lahko z 2B prikažejo pozitivni "brezadutni" odzivalčev list. Ne verjemite jim - uporabljajte 2B.

Preizkusimo oba sistema na našem študijskem odprtju ♠ AKxx ♥ AKQJxxx ♦ x ♣ x.

Na 2♣ bi odzivalec (tisti s 13 točkami) odgovoril 2♦ - "nimam asa" in odpiratelj bi - ker je slem izključen - zaključil s 4♥. (Ali ni super? Licitacijo, 2♣-2♦-4♥, boste opravili v desetih sekundah, medtem ko se bodo drugi potili po pet minut, zatavali v 5♥, in potem še pol turnirja razmišljali, kje so ga polomili.)

Čeprav je videti, da asov na še drugačen način (kot stopenjski ali z imenovanjem), ni mogoče prikazati, domišljija iznajditeljev ne pozna meja. Najbolj zabaven sistem, ki sem ga odkril, se posebej posveti odzivalčevima dvema asoma. V tem primeru s posebnimi napovedmi napove rdeča, črna, minorska, majorska in "neujemajoče" ase in porabi vse napovedi tja do 4B. (Predpostavljam, da je opisani sistem potegavščina, namenjena "piflarjem", ki konvencije nočejo igrati, če ni dovolj zapletena.)

Ali je potem opisani prikaz asov že kar pravi odgovor na naš problem? Da - če mislite na stopenjski prikaz asov, in če vas ne zanima kaj še boljšega. (Prednost "mojih" asovskih odgovorov je tudi ta, da ga lahko razložite v petih minutah - na primer začetnikom na tečaju - in ga lahko vsak brez dodatne razlage tudi takoj uporablja - brez pomnjenja točk, "drugih negativov" in podobne navlake).

Glavna pomanjkljivost "imenovalnega" sistema (že brez "izboljšav" z dvema asoma) je potratnost, saj za informacijo "imam enega asa" porabi cele štiri napovedi. Nadaljevanje licitacije je odvisno od naključja - če ima odzivalec srčevega asa, se bo napovedovanje nadaljevalo pri 2♠, če ima karovega, šele pri 3♥ (v primeru, da je odpirateljeva "rodna" barva karo, bo v tem primeru karo prvič napovedal šele s 4♦ - noro!). In zaradi "naključnih" odgovorov je treba nadaljevanje licitacije razdelati za vsak odgovor z enim asom posebej.

Preizkusimo z novima orodjema odgovor "en as" na odprtju ♠ AKxx ♥ AKQJxxx ♦ x ♣ x.

Po "moji" metodi bo odzivalec enega asa napovedal z 2♥ in odpiratelj bo zaključil s 4♥. Po imenovalni metodi bo odzivalec napovedal svojega asa z eno od napovedi od 2♥ do 3♦ (kako potratno), a rezultat bo kljub temu enak. Kar je pomembno ugotoviti, je, da barva asa (kadar je ta eden) za odpiratelja ni tako zelo pomembna informacija. (Pomembna bi bila v primeru, da ima v listu šikano; ali pa kadar bi imel v stranski barvi prazen dvojec - kar je za odpiratelja 2♣ skorajda prepovedano.)

Odpiratelj 2♣ bo po naravi stvari pogosto sam imel tri ase - v tem primeru mu bo odzivalčevo imenovanje asa povedalo to, kar že sam ve. Imenovanje asa mu bo tudi povsem odveč, kadar bo brezaduten, edina "korist" takega imenovanja (na primer s 3♣ ali 3♦) pa bo, da ne mogel naravno poodpreti z 2B. Iz "smešnega" definiranja dveh asov pa sem se že prej dovolj ponorčeval - če odpiratelj 2♣ že iz pogleda v svoj list ne more ugotoviti, katera dva asa mu prispeva partner, potem se bo najbrž še težje spomnil pomena vse množice odgovorov, ki taka asa predstavljajo.

Sklep? Sklepa sta dva.

- (1) Pokazati ase v odgovor na odprtje 2♣ je koristno (koristneje od "točkovnih" odgovorov).
- (2) Stopenjski odgovori so superiornejši od prikazovalnih (pa kakor koli naj so že v sedanji praksi slednji popularnejši od prvih).

K drugi ugotovitvi še ena (moja) opazka. Stopenjski odgovori so nasploh tako dobri... da bi jih bilo treba prepovedati. Eksperti vrednost stopenjskih odgovorov poznajo in zato razni ekspertni licitacijski sistemi (na primer Precision) s stopenjskimi odgovori (na vse živo) obilujejo.

Višek na tem področju, ki sem ga zasledil (in tudi igral), je osem stopenj odgovorov v Precisionovem poteku 1♣-1♦-2♥ (to bi bilo v našem sistemu enakovredno poteku 2♣-2♦-2♥). Ja, na 2♥ (to je vprašanje "kaj imaš v srcu, partner") ima partner na razpolago 8 odgovorov - druga stopnja na primer pomeni "imam singl ali šikano", in osma stopnja "imam dve visoki figuri v četrto". In zdaj izumljajo stopenjske odgovore že na čisto običajna odprtja, na primer na odprtji 1♥ in 1♠ neke stopenjske odgovore, ki kažejo podporo (pfej).

Prav, naj stopenjskih odgovorov ne prepovejo povsem, ampak naj jih igrajo samo v bridževskih inštitutih in fakultetah. V klubih pa naj bodo prepovedani. Da ne bomo med igro v "stopnjakarje" zrli z odprtimi usti in bedastimi facami, in si želeli, da gremo čimprej k naslednji mizi igrat bridž (naivni pa bodo nenehno spraševali "in kaj zdaj pomeni to").

Eno "stopenjsko" konvencijo pa bi seveda zadržali. Ali pa bi ji celo postavili spomenik. To je "Blackwood", no... in tudi "Gerber". Ti dve konvenciji sta z bridžem zraščeni, in ju uporabljajo celo začetniki (za začetnika ni večjega užitka, kot kadar partnerja vpraša Blackwooda, "Uuuf, kako je to dobro").

Odgovori s kontrolami na odprtje 2♣

Da da, Blackwooda se naučijo že začetniki, in ga obožujejo. Ko začetniki presežejo svoje začetništvo, pa naenkrat izvedo, da na 4B "ta dobri" igralci odgovarjajo malo drugače. Da na primer njim odgovor 5♣ pomeni nič - ali pa tudi štiri ase. Krizo "kako bom v igri razložil, ali ima nič ali štiri" hitro prebrodijo, ko naenkrat izvedo, da nekateri na 4B odgovarjajo s "petimi" asi - kjer se v "petega asa" prelevi adutni kralj (v t. i. Key Card Blackwoodu). A tudi to se sčasoma dâ razumeti. (In se potem šopirijo "Ali ti igraš 1340 ali 4013?")

A vrnimo se k odprtju 2♣. Zdaj smo že prepričani, da bomo nanj odgovarjali z asi. Če so asi štirje, ni problema, a če igramo Blackwooda s petimi asi (štirimi asi in adutnim kraljem) - in bi to hoteli uporabiti pri odprtju 2♣ - katerega od kraljev bomo proglasili za "petega" asa v primeru odprtja 2♣?

Takole je - za odpiratelja 2♣ so "peti" oz. "adutni" oz. pomembni - prav vsi morebitni kralji njegovega partnerja. Ampak to nam število asov, ali as-kraljev, če že hočete, zviša na osem! Res, v celotni razdelitvi so res štirje asi in štirje kralji, skupaj torej osem ključnih kart, toda po naravi stvari ima vsaj polovico as-kraljev že odpiratelj sam (če pa v rokah drži več od polovice vseh točk v igri). Manj od dveh asov in dveh kraljev vzetkovno močni odpiratelj praktično ne more imeti, zato v praksi odzivalec "operira" z največ štirimi ključnimi kartami.

Čeprav je videti, da smo zdaj s štirimi ključnimi kartami celo na boljšem v primerjavi z Blackwoodovih pet, ni čisto tako. Če bomo v naših odgovorih ase in kralje vrednotili kot enake, bodo odgovori premalo natančni - odgovor *tri*, bi na primer lahko predstavljal ali tri kralje ali tri ase.

Da se to ne zgodi, asom in kraljem ne bomo dali enakih vrednosti. Ta problem rešujemo s t. i. kontrolnimi točkami ali na kratko **kontrolami**. Po takem vrednotenju vsakega kralja ovrednotimo z eno kontrolno točko (1 kontrolo) in vsakega asa z dvema kontrolama (kot da bi bil en as vreden dva kralja, takole $A=2k$, $K=1k$; enoto - ker predstavlja kralja - bom zato označeval z malim *k*).

Če se vrnemo k predpostavki, da odpiratelj 2♣ "pogreša" kvečjemu dva asa in dva kralja, to skupaj zneso šest kontrol - zgolj eno (enoto) več kot v razširjenem Blackwoodu.

Postanimo si malo domači z novo enoto. Tri kontrole lahko pomenijo ali tri kralje (1+1+1) ali enega asa in enega kralja (2+1). Štiri kontrole pa so na primer ali štirje kralji (1+1+1+1) ali en as in dva kralja (2+1+1) ali dva asa (2+2).

Čeprav je na prvi pogled videti, da bodo taki odgovori dvoumni, je tako zgolj "na papirju", ko ne držimo kart v rokah. V praksi igralec z močnim listom odgovore zlahka "prečita". Nekatere kombinacije figur pri odzivalcu so tudi praktično nemogoče (ali pa vsaj skorajda neverjetne).

Za primer odgovor *4k* praktično ne more pomeniti štirih kraljev. To bi pomenilo, da odpiratelj nima niti enega - a če jih res ne bi imel, to po drugi strani pomeni, da ima vse štiri ase, saj drugače ne more imeti dovolj "materiala" za 2♣ - in odpiratelju bo spet vse takoj jasno.

Podobno je z odgovorom *3k*, iz katerega odpirateljev list največkrat avtomatsko izloči možnost treh kraljev.

Včasih pa se boste kot odpiratelj morda res znašli v dilemi - a ne pozabite, (1) licitacija se je komaj začela, in časa za odkrivanje je še veliko, in (2) v dilemi boste lahko zgolj takrat, kadar bo odzivalec pokazal "veliko", kadar bo "slemen", za licitiranje slemov pa imamo še kakšna druga orodja kot prvi odgovor odzivalca.

(Da ne pozabim, če odzivalec s svojim prvim odgovorom pokaže ase in kralje, le kaj naj potem pokaže z "Blackwoodom" 4B? Morebiti že dame? In potem na 5B že fante? Zanimivo zanimivo.)

• Definiranje stopenjskih odgovorov

Na odprtje 2♣ bomo potemtakem odgovarjali s številom kontrol. Definitivno. Od jutri naprej. Zdaj je treba samo še definirati odgovore - koliko kontrol šteje odgovor 2♦, koliko 2♥ in tako naprej.

Kako definirajo odgovore obstoječi takšni sistemi? Večina jih v odgovor 2♦ postavi od nič do eno kontrolo (0-1k). Odgovor 2♥ potem šteje dve kontroli in tako naprej. Jasno in razumljivo in dobro. Vendar redki sistemi ostanejo pri tej (dobri) definiciji. Mnogi s kontrolami kombinirajo še točke (dva karo je "toliko" kontrol in "toliko" točk...). "Moj" sistem ne bo počel nič takega (saj vas imam rad). Ko bo vas ali vašega partnerja odprtje 2♣ enkrat na kvatre doletelo pri mizi, se je treba teh odgovorov tudi spomniti - in mojih se boste zlahka - ker so samo štirje, in ker gredo lepo po vrsti, in ker ne mešajo hrušk z jabolki, in ker nimajo izjem, in ker... (in ker boste - to je najpomembnejše - s pomočjo njih zapisali dober rezultat).

Ali bomo tudi mi odgovor 2♦ definirali za nič do eno kontrolo (0-1k)? Ne, "pri meni" bo odgovor 2♦ pomenil nič do dve kontroli (0-2k)? Razlog? Razlogov je več. Prvi je, da ne morem "izumiti" nekaj, kar je že izumljeno (zato si moram izmisliti kaj drugačnega). Drugi razlogi so... Morda o njih pozneje - ko se jih spomnim.

Resnici na ljubo moram priznati, da tudi ta moj prvi odgovor ni čisto moj. V Precisionu namreč odpiratelj po odprtju 1♣ - kadar mu partner odgovori 1♥ ali 1♠ - že z napovedjo 1B vpraša po kontrolah (si morete misliti). Na 1B zdaj odzivalec z 2♣ "prijavi" nič do dve kontroli. V Precisionu se opisana napoved 1B imenuje *vprašanje beta*, zato bom tudi jaz "moje" odgovore na 2♣ imenoval *odgovore beta*.

Odgovor 2♦ bom - zaradi tradicije - imenoval "negativen", čeprav lahko skriva tudi enega asa ali dva kralja. Zdaj pa še kakšen razlog za moj tako visok "pozitivni" prag (tri kontrole za napoved 2♥).

- (1) Napoved 2♥ je treba pustiti čim bolj prosto, da lahko srce napove odpiratelj. S porazdelitvijo 1♠444 bo imel na odgovor 2♥ vedno težave, a to se bo dalo lažje prenesti, če za odzivalčevima 2♥ "stojijo" tri kontrole.
- (2) Analiza 26 listov kaže, da je "naravna" meja "negativnim" in "pozitivnim" **tri kontrole**. Opazimo lahko, da po odgovoru *tri kontrole* lahko odpiratelj skoraj vedno sam določi končni kontrakt.
- (3) Zadnji razlog je psihološki. Odprtje 2♣ ima na odpiratelja tako močan vpliv, da "vidi samo še sleme". Če napove samo manšo, je to za njega že manjši neuspeh, pod manšo pa se zna redkokdaj zaustaviti. Naš odgovor 2♦ je pomemben korektiv opisanega vpliva, saj odpiratelja prizemlja (izbije mu misli na slem), da se lahko posveti osnovnemu cilju partnerjev pri bridžu nasploh - **izlicitirati uresničljivo manšo**.

Beta odgovori na odprtje 2♣	
A in K so kontrolne karte, A=2k, K=1k ("kraljevih" enot)	
2♦ = 0-2k	{∅, K, A, 2K}
2♥ = 3k	{3K, A+K}
2♠ = 4k	{2A, A+2K, 4K}
2B = 5k	{2A+K, A+3K}
4♣, 4♦, 4♥ = 6k, 7k, 8k	

• Šest, sedem ali osem kontrol

Kaj naj zdaj pomenijo v tabeli prikazani odgovori 4♣, 4♦, 4♥, ko pa sem obljubljal najenostavnejši sistem odgovorov na svetu? Če vas motijo, jih lahko tudi kar pozabite. Samo toliko - teoretično je možno odpreti 2♣ tudi s samo 4 kontrolami (na primer s ♠ KQJx ♥ KQJ ♦ KQJ ♣ KQJ), ko ubogi odzivalec s tremi ali celo s štirimi asi ne bo imel kaj odgovoriti (bog mu pomagaj). In zato so tu tudi odgovori, ki kažejo 6, 7 ali 8 kontrol. In zakaj nisem z njimi nadaljeval s 3♣, 3♦ in 3♥? Ker pač hočem biti izviren - ne ne, napovedi na tretji stopnji sem pustil proste, zato da jih lahko izpolnite s svojimi "izboljšavami".

Oglejmo si zdaj pobliže posamezne močne odgovore. Podlago za to razpravo najdete v spodnji tabeli, ki prikazuje 26 vzetrovno močnih listov, ki smo jih (recimo) odprli z 2♣.

Spodnje liste je odpiratelj odprl z 2♣ in od partnerja prejel odgovor v obliki števila kontrol (A=2k, K=1k). Tabela prikazuje domet listov, pri fit je treba določiti fit, pikčasto občrtana polja kažejo "slemno področje" 10 kontrol.

Odpiratelj list ↓ moč →	HCP	# controls	tricks / losers	↓ Odzivalec pokaže to število kontrol ↓								
				0,1k=	2k=		3k=		4k=			
				∅, K	A	2K	A+K	3K	2A	4K	A+2K	
1. ♠ KQJx ♥ AKQx ♦ x ♣ KQJx	21	1A+3K=5	7 / 3	4fit	4fit		4f		6fit			
2. ♠ KQJT ♥ x ♦ KQJT ♣ AKQJ	22	1A+3K=5	10 / 3	45fit	45fit		45fit		6fit			
3. ♠ AQJTxx ♥ - ♦ KQJx ♣ AQx	19	2A+1K=5	8 / 3	4♣	4♣	4♣	4♣	6♣	6♣?		6♣	
4. ♠ AKQxxxx ♥ Kx ♦ - ♣ AQx	18	2A+2K=6	8+ / 2	4♣	4♣	6♣	6♣?		6♣		6♣	
5. ♠ AKQTxx ♥ - ♦ KQJT ♣ Axx	20	2A+2K=6	10 / 3	4♣	4♣	4♣+	6♣		6♣		6♣+	
6. ♠ x ♥ AKQTxxx ♦ AKx ♣ xx	16	2A+2K=6	9 / 4	4♥	4♥	4♥	4♥		4♥+		6♥?	
7. ♠ AKxx ♥ AKQTxxx ♦ x ♣ x	16	2A+2K=6	9 / 3	4♥	4♥	4♥	4♥		6♥?		6♥?	
8. ♠ KQJ9x ♥ AKQTx ♦ Ax ♣ x	19	2A+2K=6	8 / 3	4fit	4fit	4fit	4/6fit		6fit?		6♣fit	
9. ♠ AQJT ♥ K ♦ KQxx ♣ AQJx	22	2A+2K=6	6 / 4	-	4fit	4fit	4fit		6fit		6fit	
10. ♠ KQJT ♥ AKxx ♦ AQTxx ♣ -	19	2A+2K=6	9 / 3	-	-	4fit	4fit		4fit		6fit?	
11. ♠ x ♥ AQJTxxx ♦ AQJx ♣ Ax	21	3A+0K=6	9 / 4	4♥	4♥	4♥	4♥	4♥+		6♥	6♥	
12. ♠ x ♥ AQJx ♦ AQJTxxx ♣ Ax	21	3A+0K=6	9 / 4	?	?	?	6♦?	6♦?		6♦	6♦	
13. ♠ AQJx ♥ AQJT ♦ AQJTx ♣ -	21	3A+0K=6	9 / 3	45fit	45fit	45fit	6♦	6♦+		7♦	6♦	
14. ♠ AKQT9xx ♥ AKx ♦ x ♣ Kx	19	2A+3K=7	9 / 3	4♣	4♣		6♣		6♣+			
15. ♠ AKQxx ♥ AKxx ♦ KQx ♣ x	21	2A+3K=7	8 / 3	-	4fit		4fit		6fit?			
16. ♠ A ♥ KJ ♦ KQJTxxx ♣ AKx	21	2A+3K=7	9 / 4	?	5♦		6♦		6♦+			
17. ♠ x ♥ AKJTx ♦ KQJTx ♣ AK	21	2A+3K=7	8 / 3	45fit	45fit		6fit		6fit?			
18. ♠ AKQJxx ♥ AQTx ♦ x ♣ Ax	21	3A+1K=7	9 / 3	4♣	4♣	6♣	6♣	6NT?			7NT	
19. ♠ AKxxxx ♥ AQJx ♦ AQx ♣ -	20	3A+1K=7	8 / 3	4fit	4fit	4fit	4♣	6♣			6♣?	
20. ♠ AKxxxx ♥ AKxx ♦ AQx ♣ -	20	3A+2K=8	8 / 3	4f	4f	4f	4♣				6♣?	
21. ♠ x ♥ AKx ♦ AKQTxxx ♣ Ax	20	3A+2K=8	10 / 3	5♦	5♦	6♦	6♦				7NT	
22. ♠ AQJTxx ♥ AQ ♦ Ax ♣ Axx	21	4A+0K=8	8 / 5	4♣		4♣		6NT		7NT		
23. ♠ AKx ♥ AKQJxx ♦ x ♣ AKx	24	3A+3K=9	10 / 3	4♥	4♥+		6♥NT					
24. ♠ - ♥ AKJx ♦ AKJx ♣ AKQxx	25	3A+3K=9	9 / 2	5♣?	6♣?		6♣NT					
25. ♠ AKJx ♥ AKJTx ♦ AKx ♣ x	23	3A+3K=9	8 / 4	4fit	3NT		6NT					
26. ♠ AQJTxx ♥ AKx ♦ Ax ♣ Ax	22	4A+1K=9	9 / 4	4♣		6♣		6♣+				

- **Pet kontrol**

Pet kontrol (odgovor 2B) nasproti odprtju 2♣ zaveže par k napovedi **slema**. Tabela kaže, da se z enobarvnikom, ki opraviči odprtje 2♣, slem doseže že z odzivalčevimi 4 kontrolami. Zanimivo - slemi bolj "stojijo", kadar ima odpiratelj manj kontrol in odzivalec več - 10 skupnih kontrol je bolj učinkovitih, kadar so v razmerju 6:4, kot kadar so v razmerju 7:3 ali še višjem.

- **Štiri kontrole**

Kot vidimo iz primerov, je tudi odgovor 4k oz. 2♠ "zelo slemen". Po odgovoru 4k bomo pod slemom ostali zgolj s kakšnim neujemajočim odpirateljevim tribarvnikom (ali pa z brezadutnim minimalnežem). V primeru enobarvnih listov je slem skoraj zagotovljen - zato se dogovorimo, da sta v takih primerih partnerja obvezana storiti vsaj en **slemni poskus** (par se ne more ustaviti v 4♥ oz. 4♠, ampak je treba igrati vsaj 5♥ oz. 5♠, nenavadno, kajne?).

Ali ima odzivalec štiri kralje? Odgovor 4k lahko pomeni ali štiri kralje ali enega asa in dva kralja ali dva asa. V primeru, da se bo igrala samo manša, odpiratelja dejanski pomen partnerjevih kontrol niti ne bo preveč zanimal. V primeru slemnih ambicij pa lahko do dileme, kaj ima odzivalec, tudi pride. O razrešitvi take dileme razmislite sami. (Slemno nastrojen odpiratelj lahko po odgovoru 4k skoči v svojo dominantno barvo - in tako po dogovoru od partnerja zahteva, da napove svojega prvega kralja! po vrsti - kar mu bo morebitno dilemo takoj razrešilo.)

Po odgovoru 2♠ je razmisliti, kaj naj licitira odpiratelj s tribarvniki 444 - z enojci na različnih mestih. Ena od rešitev v tem primeru je skok v enojec na četrti stopnji, 4♣, 4♦, 4♥, 4♠ (ali pa pod enojec, če se vam zdi to bolj modno) - vendar pa, pozor, to ni združljivo s skokom v dominantno barvo iz prejšnjega poglavja. Po takšnem skoku prevzame licitacijo v svoje roke odzivalec. S fitom v katerikoli barvi je slem zagotovljen (pravilo 26!), morebitna njegova napoved 4B pa je - pozor - zaključna (Blackwood ne more biti).

(Odpiratelj s tribarvnikom 4441 lahko po drugi strani na odgovor 2♠ licitira tudi 2B. Če na 2B partner sproži transfer v odpirateljev majorski enojec, pa **transfer zavrne** z napovedjo 3B! Nakar odzivalec zaključí.)

- **Tri kontrole**

Odgovor 3k oz. 2♥ pomeni ali tri kralje ali enega asa in dva kralja. Po njem se seveda **manša** mora napovedati, zelo pogosto pa ta odgovor tudi zelo natančno determinira možnosti za slem (posebno pomembno je, kadar možnost slema takoj izključí).

Odgovor s tremi kontrolami je tudi tisti odgovor, ki ga (drugi) pristaši stopenjskega odgovarjanja na 2♣ tudi najraje "zmcvarijo". Najpogostejša ideja, ki tu "razsaja", je, da odzivalec morebitne tri kralje napove z "izvzeto" napovedjo 2B. Za takim izvzetjem stoji (na prvi pogled razumna) ideja, da bi napad v morebitni brezadutni igri prišel proti enemu od kraljev.

A preprost razmislek take "izboljšave" ne podpre. Kadar bo odpiratelj "brezaduten" (se pravi z najmanj 22 točkami - v tem primeru bosta partnerja imela skupaj najmanj 31 točk), in bo končni kontrakt tudi res brezaduten, so "mišje pasti" (na primer AQ10, AJ10) vendar v odpirateljevi roki.

Odgovor 2B je v tem primeru pravzaprav škodljiv: (1) ker je brezadut bolje igrati z odpirateljeve strani, in (2) ker je odpiratelju "odžrl" naravno poodprtje 2B (namesto katerega bo zdaj napovedal 3B in s tem Staymane, transferje itd. dvignil za eno celo raven).

Če pa bi bil po drugi strani odpiratelj enobarven, se tako ali tako ne bo igrala brezadutna igra, ampak bo izvajalec odpiratelj - in spet je edina "korist" partnerjeve napovedi 2B, da je odpiratelju zgolj po nepotrebem "odžrl" napoved 2♠. Ali sem vas prepričal?

Kot po odgovoru 2♠ (4k) je tudi po odgovoru 2♥ (3k) razmisliti, kaj napove tribarvni odpiratelj. Skakati v enojec na četrto stopnjo bi bilo tukaj neracionalno - saj bi lahko bila zadnja "dobra" igra 3B. Zato predlagam samo en skok - v primeru pikovega enojca, 1♠444, se skoči v 3♠, v primeru drugih tribarvnikov (4♠-441) pa se pač napove pik, z 2♠. (Pozabite na to, da kaže odpirateljeva napoved barve vsaj 5-kartno barvo. Ali naj s tribarvnikom začne jokati?)

(Tudi tukaj lahko odpiratelj s tribarvnikom 1♠444 na odgovor 2♥ licitira 2B. In če potem partner na 2B sproži transfer v odpirateljev pik, **transfer zavrne** z napovedjo 3B! Nakar odzivalec zaključí. Prednost takega postopka je, da bo brezadutni izvajalec odpiratelj.)

- **"Prosti" odgovori 3♣, 3♦, 3♥, 3♠, 3B**

Hja, ti odgovori so res prosti. Izpolnite jih sami. V "sistemih" boste našli vse polno "rešitev". Vse so razumne - ampak nobena me ni tako prepričala, da bi jo tukaj priporočil. Recimo.

Eni bi proste napovedi porabili za napovedi dobrih 6-kartnih barv, takihle: AKxxxx, AQxxxx ali KQxxxx.

Napoved 3B pa bi prikazovala solidno 6-kartno barvo, AKQxxx, v tem primeru katerokoli.

Ideja za prvimi odgovori je, da bi ta barva lahko postala adut, kadar bi imel odpiratelj v njej zgolj figuro v

dvojcu. Lahko - če odzivalec poleg take barve ne bi imel v svojem listu niti točke več - sicer je bolje odpiratelju prvemu pustiti licitirati 2B, ki je zelo verjeten.

Posebej barvo AKxxxx, menim, je popolnoma nekoristno kazati s skokom. Odpiratelj ne bo v njej nikdar imel Qx ali Qxx (razen kadar bo brezaduten). In odpiratelj bo od 6-kartne odzivalčeve barve največkrat porabil samo asa in kralja - ki pa se ju dá zelo preprosto, in nizko, pokazati z napovedjo 2♥ (tri kontrole).

Posebno utopičen je odgovor 3B za solidno odzivalčevo barvo AKQxxx. Da bi taka barva postala adutna, je nemogoče - postavite takšno barvo nasproti vzetkovno močnim odpirateljevim listom - brez izjeme ga bo zadela v šikano ali enojec. In kaj bi odgovorili s "samo" 5-kartno "top" barvo? Dolžina ni pomembna - jaz bi bil zadovoljen, če bi s 3B odzivalec pokazal "samo" AKQ. Ali pa že AK - s kakršnokoli dolžino.

Kakorkoli že izpolnite proste napovedi, pomembno je, da so "navzgor omejene" - odzivalec sme imeti barvo ali figurno kombinacijo, kot jo definirate, in nič več!

In če se ne spomnite rešitev za proste napovedi, jih pač ne uporabite. (V tem primeru odzive 3♣, 3♦ in 3♥ porabite za prikaz šestih, sedmih in osmih kontrol. Saj tudi teh odgovorov ne boste nikoli slišali. Pa kaj, si jih je vsaj enostavno zapomniti.)

Ob razpravi o prostih napovedih smo spet prišli do potrditve osnovne ugotovitve o odprtju 2♣ - da mora namreč prvi svoj list prikazati odpiratelj - zato je vsak izskok iz tega načela (četudi bi odzivalec napovedal silnih AKQ), za odpiratelja motnja, ki poruši naravni tok licitacije. Zato je moj predlog - **ostanite pri štirih odgovorih** - in pika.

• Blackwood, Gerber

"Blackwood" 4B je po odgovorih 2♥, 2♠ in 2B odvečen, saj so asi in kralji že "odgovorjeni". Napoved 4B naj bo po njih naravna. Če je napovedana s skokom, pa jo lahko uporabite za vprašanje po damah. Eh, brez veze.

Po odgovoru 2♦, ki lahko "skriva" enega asa, pa je Blackwood morebiti potrebno zadržati. Razen če niste zvedeli odzivalčevih kart že z njegovimi naravnimi napovedmi - ampak to je že zapleteno definirati.

Kaj pa odzivalčeva napoved 4♣, kadar odpiratelj napove brezadutni list? Ali je to Gerber? To se morate s partnerjem dogovoriti sami - jaz sem zgolj izumil odgovore na 2♣.

• Odpirateljeva praznina (šikana)

Ali veste, da s praznino v listu partnerja ni pametno spraševati po asih? Smola, ko nam pa je partner že po 2♣ hitel povedati ase. Ali tak as morebiti pokriva našo praznino, in nam zato prav dosti ne koristi? To nas bo zanimalo samo, kadar bomo slemno "našpicheni" (ponavadi kar "grandijevsko").

Ja, za primer "prazninskega" odpiratelja so izumili *exclusive* Blackwood - Blackwood, ki sprašuje samo po asih izven odpirateljeve napovedane barve. Za tak Blackwood se uporabijo skoki v barve na peti stopnji. V našem sistemu tako visoki skoki niso potrebni - dovolj je, da skočite v 4♣, 4♦, 4♥, 4♠.

A če dobro razmislite... V primeru odprtja 2♣ je morebiti bolj koristen *inclusive* Blackwood - "kaj imaš v tej barvi, partner?". No, potem pa to sploh ni več Blackwood, ampak je vprašalna napoved (angl. asking bid).

Definirajmo: odpirateljev skok v 4♣, 4♦, 4♥, 4♠ sprašuje odzivalca po kontroli v napovedani barvi. Odgovori so, seveda, stopenjski: prva stopnja prijavlja nič kontrol, druga prijavlja kralja, tretja asa in četrta asa in kralja. Ker veste, koliko kontrol ima odzivalec skupaj (iz prvega odgovora) in koliko jih ima v vprašani barvi, vam razlika med obema številcama pokaže kontrole v preostalih barvah. (In pozor, nihče ne predpisuje, da mora odpiratelj skočiti ravno v svoji praznini, tako lahko vpraša v katerikoli svoji barvi.)

Pa še dva (komparativna) primera z opisanimi "izmišljotinami".

AQJTxx	K	AQJTxx	-
-	xxxxx	-	AKxxxx
KQJx	Axx	KQJx	xxx
AQx	Kxxx	AQx	Kxxx
2♣ - 2♠ (4k)		2♣ - 2♠ (4k)	
4♥? - 4♠ (0k v ♥)		4♥? - 5♦ (AK v ♥)	
7♠		5♠ - Pas (good luck)	

Po odzivu 2♦

Tole poglavje je pravzaprav popolnoma odveč - po odgovoru 2♦ licitirajte naprej tako, kot ste navajeni od prej. A da boste imeli cel sistem na enem mestu, vam tukaj podajam sežet opomnik.

(1) Brezadutni odpiratelj po odgovoru 2♦ licitira naravno, 2B oz. 3B (ali še višje). Big deal.

Kaj pa z enobarvniki? Ja normalno, napovemo barvo. In potem še enkrat in nam jo partner pasira.

Kaj pa z dvobarvniki? In tribarvniki? Prav, če že hočete - a moja pojasnila vas bodo morda razburila. Z naslednjimi tremi listi ste odprli 2♣ (na primer) in partner vam je odvrnil 2♦. Kaj boste napovedali zdaj?

♠ AKQJxx	♠ AQJx	♠ x
♥ AQJx	♥ AKQJxx	♥ AQJx
♦ x	♦ x	♦ Ax
♣ Ax	♣ Ax	♣ AKQJxx

Upam, da ste z odgovori nabrali vsaj eno točko - saj so namreč vsi trije pravilni odgovori enaki - namreč 2♥. Ali se morda ne motim - ali ne bi s prvim listom morebiti napovedali 2♠?

Odgovori:

(A) Ali bi radi našli majorski fit ali bi se radi postavljali (z zaprto barvo)? Kako pa boste našli morebitni srčev fit - zdaj je edinstvena priložnost, da vam ga partner pokaže. Če fita ni, vam še vedno ostane rezervna barva (pik). Ali se strinjate, da solidne barve odpiratelju sploh ni treba niti omenjati - menda ne pričakujemo, da jo bo partner podprl. Napovedujemo lahko, kar hočemo, in na koncu pač zaključimo kontrakt v njej. Če boste s prvim listom najprej napovedali 2♠ in potem 3♥, povejte, kaj naj vam zdaj partner odgovori z na primer ♠x ♥xxx?

(B) V drugem primeru ste imeli srečo - dobra srčeva barva je pač prva po vrsti. Tako bo partner imel možnost napovedati pik, ki je pravzaprav edina stvar, ki vas pri njemu zanima.

(C) Po izkušnji iz prvega primera je zdaj jasno, da je prava napoved srce. Jasno, zdaj ali nikoli - partner vam po 3♣ ne bo nikoli napovedal ♥Kxxx, kaj šele ♥xxxx.

Z dvobarvniki 5-4 ali 6-4 se torej napoveduje takole:

(2) Z majorskim dvobarvnikom 5-4 ali 6-4 odpiratelj napove srce.

(3) Z majorsko-minorskim dvobarvnikom 5-4 ali 6-4 odpiratelj napove majorja.

Napoved pika torej zanika 4-kartno srce. In napoved minorja zanika 4-kartnega majorja. Resnica, ki smo jo tu pravkar odkrili, je tako kruta, da si je večina knjig o bridžu sploh ne upa zapisati (vsaj jaz tega še nisem nikjer videl črno na belem). Torej *urbi et orbi*:

Odpirateljevo majorsko barvo pojmuje odzivalec vedno kot zgolj 4-kartno.

Kaj pa dvobarvniki 5-5? Z njimi pa res najprej napovemo višjo barvo.

(4) Z dvobarvniki 5-5 odpiratelj najprej napove višjo barvo.

Napoved pika in poznejša napoved srca tako kaže (vsaj) 5-5 v napovedanih barvah. In nasploh se bo z takšnimi dvobarvniki praktično vedno najprej slišal major - razen seveda z dvobarvnikom križ-karo.

In tako smo prišli do tribarvnikov, 4441 ali 5440. Recept? Recept je enak kot pri dvobarvnikih, napove se pač prva napovedljiva barva po vrsti - ki je lahko samo srce ali pik.

(5) S tribarvniki 4441 in 5440 odpiratelj po 2♦ napove prvega razpoložljivega majorja.

Ali vas zanimajo nadaljevanja? "In kaj napove potem odzivalec?" Kako torej naprej po 2♣-2♦-2♥?

Spomnimo se, odzivalčeva napoved 2♦ je povedala, da ima v listu največ dva kralja ali enega asa (ali pa kvečjemu kakšno šavje za v blazino). Ker bo imel največkrat res šavje, pripadajo šavju celi štirje odgovori - ki jih uporabite v spodaj zapisanem vrstnem redu - no ja, odgovora 2B in 3♥ lahko kdaj zamenjate, če se vam tako zazdi. (Odgovora 2B in 3♥ lahko zamenjate tudi pomensko - da napoved 2B kaže 3-kartno podporo za srce in napoved 3♥ popolnoma neuporaben list. Tako boste igranje brezaduta - če se zanj odloči - prepustili odpiratelju. Ampak to je že tako zapleteno - sliši pa se razumno.)

Takšne so odzivalčeve akcije po odpirateljevi napovedi srca.

2♣ - 2♦	
2♥ - 4♥ = 4-kartna podpora, sicer šavje	- nula (največ K)
2♠ = 4-kartni pik, lahko čisto brez točke, lahko "pozitiven"	- nula ali ?
2B = nič uporabnega	- nula
3♥ = 3-kartna podpora, sicer šavje	- nula
3B* = zadržka v dveh barvah (pik obvezno!), 5+ točk	- princeska se je zbudila
3♣♦ = naravno, 2k ali 5+ točk, ne zanika 3-kartne podp.	- princeska
3♣4♣♦ (to so skoki) = 4-kartna podpora, 2 kontroli	- princeska

* Zahtevani zadržki za napoved 3B smejo biti tudi zelo minimalni, na primer Jxxx, a eden od njih mora biti pikov.

Posebnost odpirateljeve napovedi 2♥ je, da je edina, ki odpiratelju omogoča napovedati 2B, v tem poteku:

2♣ - 2♦
2♥ - 2♠
2B = tribarvnik 1♠444 (morda 1♠4-35) z minimalno močjo; lahko se pasira

Naslednji primeri prikazujejo liste, v katerih je "prva" odpirateljeva barva srce.

West	East	W - E	West	East	W - E
x AKxx KQJx AKQx	1. Qxxx xxx Axx xxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 2♠ (narav, 0-2k) 2B(1444)-3B	x AKxx KQJx AKQx	1a. QJx xxx Axx xxxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3B (♠+ zadržek)
x AKJx AKxx AKxx	2. xxx xxx QJxx QJx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♦(6+, nimam ♠!) 5♦!	x AKJx AKxx AKxx	2a. Jxx Qxx xxxx xxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♥ (3k♥, "nula") Pas!
J KQJx AQJx AKJx	3. Qxxxx Ax Kxxx Qx	2♣ - 2♥ (3k) 3♠(1♠444)-6♦!	x AKJx AKxx AKxx	4. AKxxxx xx xxx Qx	2♣ - 2♥ (3k) 3♠(1♠444)-3B Pas
AKJx AKxx x AKxx	5. xx Qxx KJxx Jxxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♦ (lahko ♥Fxx) 3B	AKxx AKJx x AKxx	6. QJx xxx Jxxx QJx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3B (♠+ zadržek)
AKxx AKJx x AKxx	7. QJxx xxx Jxx QJx	2♣ - 2♦ 2♥ - 2♠ 3♠ - 4♠	AQJT AKQx KQJx x	8. K xxx xx QJTxxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♠ (narav, 6+) 3B
AKQxx KJxx AK AK	9. x AQTxx xxxx xxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♠ (podp, kontr) 5B(GST)-6♥ (2 figuri) 7♥	AKQJxx AQTx x Ax	10. xxx Kxx Jxx KJxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♠! (narav, 6+) 3♠ - 4♥ (2. podpora) 4♠ (ne gre vse zvedet)
Ax AKQTxx - KJx	11. Kxxx xxx xxxx Qx	2♣ - 2♦ 2♥ - 2♠ (narav, 0-2k) 3♥ - 4♥	Ax AKQTxx - KJx	12. Kxx xxx Kxxx Qxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3B (♠+ zadržek) 4♥
Ax AKQTxx - KJx	13. Kxx xxxx xxxx Qx	2♣ - 2♦ 2♥ - 4♥ (podp, 0-1k) Pas	AQTx AKQJxx x Ax	14. xxxx xxx KJx KJx	2♣ - 2♦ 2♥ - 2♠ (narav, 0-2k) 3♠ (k) - 3♦ (k) 4♥

Po odpirateljevi napovedi pika so postopki odzivalca identični kot po njegovi napovedi srca.

2♣ - 2♦

2♠ - 4♠ = 4-kartna podpora, sicer šavje

- nula (največ K)

2B = nič uporabnega

- nula

3♠ = 3-kartna podpora, sicer šavje

- nula

3B = zadržka v dveh barvah (srce obvezno!), 5+ točk

- princeska se je zbudila

3♣♦♥ = naravno, 2k ali 5+ točk, ne zanika 3-kartne podp.

- princeska

4♣♦♥ (to so skoki) = 4-kartna podpora, 2 kontroli

- princeska

Tudi tukaj lahko odgovora 2B in 3♠ med sabo zamenjate, tako po prioriteti kot po pomenu.

Naslednji primeri prikazujejo liste, v katerih je "prva" odpirateljeva barva pik.

West	East	W - E	West	East	W - E
AQJT x KQJx AKQx	1. - AKxxxx	2♣ - 2♥ (3k) 3B	AKxx x KQJx AKQx	2. xxx Qxxx Axx xxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 3B (♥+ zadržek)
AQJT x KQJx AKQx	3. Kxx Kxxx xxxx xx	2♣ - 2♦ 2♠ - 3♥ (narav, 6+) 3B - Pas	AKJx x AKxx AKxx	4. xxx Jxx QJxx QJx	2♣ - 2♦ 2♠ - 3♦ (narav, 6+) 5♦
AQJT x KQJx AKQx	5. K QJTxxx xx xxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 3♥ (narav, 6+) 3B - Pas	AKxx x AKJx AKxx	6. xx Qxxx Qxx xxxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 2B (0-1k) Pas

Zdaj pa pozabimo na odpirateljeve dvobarvnike in tribarvnike (ali njegovo napovedano srce predstavlja enobarvnik, dvobarvnik ali tribarvnik, ve samo on na svetu) in se postavimo v kožo odzivalca - ki je samo slišal, da je odpiratelj napovedal srce (ali pa pik, ali pa brezadut). Njegova nadaljevanja opišimo splošno.

(1) Po odpirateljevih poodprtjih 2B in 3B postane "ta glavni" odzivalec. Položaj mu omogoča natančno vodenje licitacije in določanje končnega kontrakta - in upoštevanje morebitnih "točk", ki jih je njegov negativni odgovor začasno zakril.

(2) Odpirateljevi poodprtji 2♥ in 2♠ lahko kažeta tudi samo 4-kartno barvo (to vzemimo za izhodišče), zato je po njej treba licitirati zelo preudarno in racionalno (neustrezen je na primer "mehanični drugi negativ" 3♣). Zelo šibek odzivalec lahko napovedi majorja dvigne tudi samo s 3-kartno podporo (za to bi bilo idealno imeti pri strani kakšen enojec). S 4-kartno podporo in brez točk pa seveda napove manšo.

V primeru da odzivalec podpore nima, lahko napove samo 2♠ (po poodprtju 2♥) ali 2B. Napoved pika obljublja zgolj štiri karte v piku in ne prijavlja nobene posebne moči - odzivalec je lahko šibek lahko pa tudi močan.

Napoved 2B pa zanika vse prej naštetu - in še točke povrhu. Napoved 2B postane tako neke vrste "drugi negativ" na odpirateljeve napovedi majorja.

Kaj pa licitira močnejši "negativni" odzivalec? Vse druge napovedi razen naštetih kažejo konstruktivno moč.

Napoved barve na tretji stopnji kaže "pravo" barvo. (Hm, ali smemo predpisati, da mora biti 5-kartna? Najbrž ne, in le zakaj bi si takšne želeli.) Skoki na četrto stopnjo pa kažejo 4-kartno podporo in napovedujejo kontrolo v tej barvi - "Naprej naši!".

(3) Odpirateljevi poodprtji 3♣ oz. 3♦ po 2♦ zanikata 4-kartnega majorja in tribarvnike 444 ali 544, in načeloma kažeta 6-kartno barvo (5-kartna bi lahko bila v primeru minorskega dvobarvnika 1345). Licitacija od tod naprej ne bo mogla biti prav "znanstvena". Odzivalec bo prej kot barvo skušal pokazati zadržek za morebitnih 3B. A če bo res šibek, v resnici sploh ne bo imel kaj napovedati. Po 3♣ lahko v sili napove tudi 3♦ kot "drugi negativ", medtem ko po 3♦ take možnosti nima (in bo moral kdaj napovedati 3B tudi brez ene same točke - kadar ne bo imel 5-kartnega majorja).

Notorično dejstvo je, da minorski mišičnjaki ne sodijo v odprtje 2♣. Moj predlog? Predstavite jih z odprtjem 2♦ (sistem izdelajte sami, saj ne bo tako težko). Ali pa z 2♣ odpirajte samo specifične minornjake (na primer s solidno barvo ali pa ravno nasprotno, z ne-solidno barvo; če bodo dobro definirani, bodo omogočili tudi pasiranje odpirateljevih napovedi 3♣ oz. 3♦.) Tiste, ki ne sodijo v 2♣, pa odprite s 3♣ oz. 3♦? Ali pa s 3B?

Zadnji kupček primerov je "za vajo". Izlicitirajte jih s svojo priljubljeno metodo - ali pa z mojo *beta*. Slejkoprej se izkaže, da so prvi odgovori zgolj "začetek zgodbe" - za dobro dokončanje zgodbe je potrebno imeti v orodjarni nabrušeno še kakšno drugo motiko (definirati boste morali *non forcing slam try* z odpirateljve oz. odzivalčeve strani; in tu je še *grand slam try*). Prednost odgovorov *beta* je, da od partnerja takoj prejmete res uporabno informacijo in na njeni podlagi načrtujete svoje cilje, in tudi poti, po katerih se boste do njih podali.

Odgovori: 2♦ = 0-2k, 2♥ = 3k, 2♠ = 4k, 2B = 5k

Oznake: k = kontrola, p = 4-kartna podpora, q = kontrola (cue bid), ? = asking bid
NFST = non forcing slam tray (5 v majorski barvi), GST = grand slam try (5B)

West	East	W - E (licitacija)	West	East	W - E (licitacija)
AQJTxx AKx Ax Ax	1. Kxxx x Qxxx xxxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 4♠ (0-1k) Pas!	AQJTxx AKx Ax Ax	1a. Kxxx x Qxxx Kxxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 4♠ (q, p, 2k) 6♠
AKQJxx AQTx x Ax	2. xxxx xxx KJx KJx	2♣ - 2♦ 2♥ - 2♠ (narav, 0-2k) 4♦(?) - 4♠ (K) Pas!	AKQJxx AQTx x Ax	2a. xxxx Kxx KJx KJx	2♣ - 2♥ (3k) 2♠ - 4♠ (q, p, 2k) 4♦ - 4♥ 6♠
AKx AKxx QJx KQT	3. Qx QJxx Kxx Axxx	2♣ - 2♥ (3k) 2B - 3♠ (Stayman) 3♥ - 6♥	AKx AKxx QJx KQT	3a. Qx QJx Kxx Axxxx	2♣ - 2♥ (3k) 2B - 6B
Ax AKQTxx - KJx	4. Kxx xxxx xxxx Qx	2♣ - 2♦ 2♥ - 4♥ (podp, 0-1k) 4♠ (q) - 5♠ 6♥	Ax AKQTxx - KJx	4a. Kxx xxxx Kxxx Qx	2♣ - 2♦ 2♥ - 4♦ (q, p, 2k) 4♥
AKJTxx x A AKQxx	5. Qx Jxxx Qxxx xxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 2B (min) 3♣ - 4♣ 5♠(NFST)-6♠	AKJTxx x A AKQxx	5a. Qx Kxxx KQxx xxx	2♣ - 2♦ 2♠ - 3B (♥+ zadržek) 5♠(?) - 6♠
AKQxx KJxx AK AK	6. x AQTxx xxxx xxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♠ (q, p, 2k) 5B (GST)- 6♥ (2 figuri) 7♥	AKQxx KJxx AK AK	6a. x Axxxx xxxx xxx	2♣ - 2♦ 2♥ - 3♠ (q, p, 2k) 5B(GST)-6♦ (1 figura) 6♥
KQxx AKx AKQ Kxx	7. Axx Qxxx Jxx Qxx	2♣ - 2♦ 3B(24-25) - 6B (žal lahko ni notri)	KQxx AKx AKQ Kxx	7a. Axx Qxxx Jxx QJx	2♣ - 2♦ 3B(24-25)-6B
KJxx AKxx AKQ Kx	8. Axx Qxxxxx xx Axx	2♣ - 2♠ (4k) 2B - 3♦ (transfer) 3♥ - 4♥ (6-kartna) 5B (GST)-5♦ (1 figura) 7B	KJxx AKxx AKQ Kx	8a. Axx Qxxx xxxx Axx	2♣ - 2♠ (4k) 2B - 3♠ (Stayman) 3♥ - 6♥
AKJ Kxxx AJx AKx	9. Qxxxxx Ax xxx Qx	2♣ - 2♦ 2B - 3♥ 3♠ - 5♠ (2k, 6vzetkov, NFST) 6♠	AKJ Kxxx AJx AKx	9a. Qxxxxx Ax Kxx Qx	2♣ - 2♥ (3k) 2B - 3♥ 3♠ - 5B (7vzetkov, GST) 7♠

Poskusite s svojim najljubšim partnerjem.

West odpiratelj		West odpiratelj		East odzivalec		East odzivalec	
1.	AQJTxx AKx Ax Ax	1a.	AQJTxx AKx Ax Ax	1.	Kxxx x Qxxx xxxx	1a.	Kxxx x Qxxx Kxxx
2.	AKQJxx AQTx x Ax	2a.	AKQJxx AQTx x Ax	2.	xxxx xxx KJx KJx	2a.	xxxx Kxx KJx KJx
3.	AKx AKxx QJx KQT	3a.	AKx AKxx QJx KQT	3.	Qx QJxx Kxx Axxx	3a.	Qx QJx Kxx Axxxx
4.	Ax AKQTxx - KJx	4a.	Ax AKQTxx - KJx	4.	Kxx xxxx xxxx Qx	4a.	Kxx xxxx Kxxx Qx
5.	AKJTxx x A AKQxx	5a.	AKJTxx x A AKQxx	5.	Qx Jxxx Qxxx xxx	5a.	Qx Kxxx KQxx xxx
6.	AKQxx KJxx AK AK	6a.	AKQxx KJxx AK AK	6.	x AQTxx xxxx xxx	6a.	x Axxxx xxxx xxx
7.	KQxx AKx AKQ Kxx	7a.	KQxx AKx AKQ Kxx	7.	Axx Qxxx Jxx Qxx	7a.	Axx Qxxx Jxx QJx
8.	KJxx AKxx AKQ Kx	8a.	KJxx AKxx AKQ Kx	8.	Axx Qxxxxx xx Axx	8a.	Axx Qxxx xxxx Axx
9.	AKJ Kxxx AJx AKx	9a.	AKJ Kxxx AJx AKx	9.	Qxxxxx Ax xxx Qx	9a.	Qxxxxx Ax Kxx Qx